

SKMMU.086.68.22

Gdynia, 2023-01-09

**dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych związanych z budową malarni pojazdów kolejowych wraz ze stanowiskiem przygotowania wagonów na stacji Gdynia Cisowa Postojowa (dwa zadania) dla PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o., 81-002 Gdynia, ul. Morska 350A - znak: SKMMU.086.68.22.**

Zamawiający przedstawia w załączeniu odpowiedzi na pytania zadane w toku przedmiotowego postępowania wraz z ich treścią:

**Pytanie 1: § 11 pkt 8**

1) Prosimy o zmianę treści Pkt 8 ) „jeżeli w toku odbioru zostaną stwierdzone wady **istotne lub niedoróbki** nadające się do usunięcia, ZAMAWIAJĄCY może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad”;

Pierwotne brzmienie umożliwia Zamawiającemu odmowę odbioru z powodu każdej, nawet drobnej niedoróbki.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany w umowach w Zadaniu 1: w § 11 pkt 8) oraz w Zadaniu 2: § 11 pkt 9) nadając mu brzmienie:

„jeżeli w toku odbioru zostaną stwierdzone wady istotne nadające się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad”.

**Pytanie 2: § 18 pkt 4**

Wydawane przez przedstawicieli ZAMAWIAJĄCEGO polecenia nie mogą dotyczyć zmian treści niniejszej umowy, ryzyko wykonania takich poleceń przez WYKONAWCĘ bez akceptacji odpowiednich organów ZAMAWIAJĄCEGO, obciąża w całości WYKONAWCĘ.

Prosimy o zmianę treści ww. pkt. Jest to nielogiczne postanowienie – polecenia Zamawiającego (za które przecież Wykonawca nie może odpowiadać, bo nie on je wydaje), nie mogą dotyczyć zmian treści umowy, ale ryzyko za wykonanie takich poleceń obciąża w całości Wykonawcę.

Postanowienie powinno zostać inaczej sformułowane, np. tak:

„Przedstawiciele ZAMAWIAJĄCEGO nie są uprawnieni do wydawania WYKONAWCY poleceń modyfikujących treść niniejszej umowy.

Jednakże realizacja takich poleceń przez WYKONAWCĘ bez akceptacji odpowiednich organów ZAMAWIAJĄCEGO, obciąża w całości WYKONAWCĘ”.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji treści par. 18 ust.4 projektu umowy nadając mu brzmienie:

**4.** „Przedstawiciele ZAMAWIAJĄCEGO nie są uprawnieni do wydawania WYKONAWCY poleceń modyfikujących treść niniejszej umowy. Ryzyko wykonania takich poleceń przez

WYKONAWCĘ bez akceptacji odpowiednich organów ZAMAWIAJĄCEGO, obciąża w całości WYKONAWCĘ”.

**Pytanie 3:** Branża elektryczna/teletechniczna.


W opisie technicznym: Teletechniczną kanalizację kablową zbudować z rur 2xRHDPE fi110 oraz studni kablowych typu SKR-1. Trasa przyłącza światłowodowego została pokazana na PZT.

W przedmiarze: ZN-97/TP S.A. -040 0102-02 Budowa kanalizacji kablowej pierwotnej z rur z tworzyw sztucznych o liczbie warstw 1; liczbie rur 1; liczbie otworów 1. m 315.


Proszę o jednoznacznie określenie ilości rur kanalizacji teletechnicznej i typu studni:SKR-1 czy SKR-2.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż należy wykonać kanalizację teletechniczną 2-otworową, oraz studnie SKR-2.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji SWZ. Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.



PREZES ZARZĄDU  
*mgr Maciej Lignowski*



CZŁONEK WZGLĘDNY  
DYREKTOR ds. PRZEWOZÓW  
*mgr Bartłomiej Buczek*