

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego:

Wykonania naprawy poziomu P4 pojazdów kolejowych obejmującej dwa zadania:

Zadanie 1 – wykonanie naprawy poziomu P4 pojazdów kolejowych seri EN57AKM – 10 ezt z opcją 12 ezt,

Zadanie 2 - wykonanie naprawy poziomu P4 na pojeździe kolejowym EN57-1718

znak: SKMMU.086.46.22

Zamawiający przedstawia poniżej odpowiedź na pytania zadane w toku przedmiotowego postępowania, wraz z ich treścią:

Pytanie 1. SWZ, rozdział IV, rozdział XII, załącznik numer 2 do SWZ – prosimy o jednoznaczne wskazanie czy termin realizacji usługi będzie liczony w dniach kalendarzowych czy też w dniach roboczych. W przywołanej powyżej dokumentacji zostały umieszczone sprzeczne zapisy w zakresie terminów realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia termin wykonania będzie liczony w dniach kalendarzowych liczonych od dnia przekazania pojazdu.

Pytanie 2. SWZ, rozdział V, pkt 2.2 – zwracamy się z wnioskiem o informację czy w zakresie zdolności technicznej wskazana w tabeli wartość zamówienia nie mniej niż 9 mln w przypadku 1 zadania i 0,8 mln w zakresie 2 zadania musi być zrealizowana w ramach jednej umowy (zamówienia) czy też w ramach kilku. Pytanie zadajemy w celu sprecyzowania tego parametru gdyż w tabeli widnieje: „Wartość zamówienia netto, nie mniej niż:”, zamówienia zatem jednego, a nie np. zamówień czyli kilku. Dodatkowo przedmiotem postępowania w zakresie pierwszego zadania jest wykonanie od 10 do 12 napraw w określonym czasie, zatem mając to na uwadze w celu umożliwienia oceny czy potencjalny Wykonawca będzie w stanie należycie wykonać usługę zasadnym wydaje się aby naprawy za określoną kwotą były wykonane w ramach jednej umowy (zamówienia) co potwierdzi posiadanie zaplecza, umiejętności oraz wiedzy w zakresie budowy pojazdów EN57AL/AKM/ALc/ALd, które są niezbędne do należytego wykonania usługi. Prosimy o potwierdzenie poprawności naszej interpretacji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w zakresie zdolności technicznej wskazana w tabeli wartość zamówienia nie mniej niż 9 mln w przypadku 1 zadania dopuszcza zarówno realizację w ramach jednej umowy/zamówienia, jak i w ramach kilku umów/zamówień (łącznie). W zakresie zdolności technicznej wskazana w tabeli wartość zamówienia nie mniej niż 0,8 mln w zakresie 2 zadania wymaga realizacji w ramach jednej umowy/zamówienia.

Pytanie 3. Załącznik nr 3 - § 3 ust. 3 lit. f) - proszę o wskazanie zamkniętej listy wszystkich wymaganych do uzyskania w ramach niniejszej Umowy uzgodnień, świadectw, certyfikatów, atestów, zezwoleń itp.

Odpowiedź: W przedmiotowym zakresie Zamawiający odmawia uwzględnienia wniosku. Zamawiający informuje, że to Wykonawca winien dysponować wiedzą i doświadczeniem zapewniającymi uzyskanie wymaganych aktualnymi przepisami prawa dokumentów (o których mowa w § 3 ust. 3 lit. f)) wynikającymi z realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 4. Załącznik nr 3 - § 3 ust. 3 lit. l) - proszę o nadanie postanowieniu brzmienia: „udzielenia na rzecz Zamawiającego niewyłącznej licencji do wszelkich praw autorskich dotyczących wytworzonej w ramach zamówienia dokumentacji”. Biorąc pod uwagę, iż wykonawca w zakresie wytwarzanej dokumentacji związanej z utrzymaniem i modernizacją pojazdów opartych na konstrukcji EN57 dysponuje już pewnym dorobkiem i know how wchodzącym w zakres jego przedsiębiorstwa, nie ma uzasadnienia, by realizując niniejszą umowę wyzbywał się go trwale na rzecz Zamawiającego. Wystarczające i proporcjonalne z punktu widzenia interesów Zamawiającego będzie pozyskanie do dokumentacji niewyłącznej licencji umożliwiającej wykorzystanie dokumentacji do procesów eksploatacji i utrzymania pojazdów, wraz z prawem do udzielania sublicencji na rzecz osób trzecich.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów treści § 3 ust. 3 lit. l) projektu umowy i nadaje mu brzmienie: „l. udzielenia na rzecz Zamawiającego niewyłącznej licencji do wszelkich praw autorskich dotyczących wytworzonej w ramach zamówienia dokumentacji na polach eksploatacji umożliwiających wykorzystanie dokumentacji do procesów eksploatacji i utrzymania pojazdów, wraz z prawem do udzielenia sublicencji na rzecz osób trzecich”

Pytanie 5. Załącznik nr 3 - §3 ust. 6 i 7 – zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu wskazanych ustępów oraz wprowadzenie postanowienia, że złom odzyskany podczas naprawy jest własnością Wykonawcy i to on jest odpowiedzialny za jego utylizację. Transport części zdemontowanych po naprawie do siedziby Zamawiającego będzie generował dodatkowe koszty, co będzie miało swoje odzwierciedlenie w cenie ofertowej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów treści § 3 ust. 6 oraz usunięcie ust. 7 niniejszego paragrafu.

Pytanie 6. Załącznik nr 3 - § 3 ust. 8 - wnioskujemy o nadanie zdaniu pierwszemu postanowienia § 3 ust. 8 brzmienia: „Wykonawca udzieli na rzecz Zamawiającego w formie pisemnego oświadczenia licencji do wszelkich praw autorskich dotyczących dokumentacji, o której mowa w ust. 3 lit. h, i, j na polach eksploatacji umożliwiających wykorzystanie dokumentacji do procesów eksploatacji i utrzymania pojazdów, wraz z prawem do udzielania sublicencji na rzecz osób trzecich”. Biorąc pod uwagę, iż wykonawca w zakresie wytwarzanej dokumentacji związanej z utrzymaniem i modernizacją pojazdów opartych na konstrukcji EN57 dysponuje już pewnym dorobkiem i know how wchodzącym w zakres jego przedsiębiorstwa, nie ma

uzasadnienia, by realizując niniejszą umowę wyzbywał się go trwale na rzecz Zamawiającego. Wystarczające i proporcjonalne z punktu widzenia interesów Zamawiającego będzie pozyskanie do dokumentacji niewyłącznej licencji umożliwiającej wykorzystanie dokumentacji do procesów eksploatacji i utrzymania pojazdów, wraz z prawem do udzielania sublicencji na rzecz osób trzecich.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów § 3 ust. 8 projektu umowy i nadaje mu brzmienie: „8. Wykonawca przeniesie na Zamawiającego w formie pisemnego oświadczenia, licencji do wszelkich praw autorskich dotyczących dokumentacji, o której mowa w ust. 3 lit. h, i, j na polach eksploatacji umożliwiających wykorzystanie dokumentacji do procesów eksploatacji i utrzymania pojazdów, wraz z prawem do udzielenia sublicencji na rzecz osób trzecich. Przedmiotowa dokumentacja zostanie dostarczona do siedziby Zamawiającego najpóźniej w terminie odbioru końcowego pierwszego ezt. Dokumentacja musi zostać przekazana zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej.”

Pytanie 7. Załącznik nr 3 - § 4 ust. 8 – zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że inny przedstawiciel Zamawiającego to również pracownik PKP SKM w Trójmieście sp. z o. o. W innym przypadku prosimy o usunięcie omawianego ustępu.

Odpowiedź: W przedmiotowym zakresie Zamawiający odmawia uwzględnienia wniosku.

Pytanie 8. Załącznik nr 3 - § 4 ust. 10 – wnioskujemy o potwierdzenie, że postanowienie dotyczące konieczności przeprowadzania jazd próbnych w trakcji wielokrotnej dotyczy tylko zadania numer 1 (P4 ezt EN57AKM) i wskazany zapis nie będzie dotyczył realizacji prac w zakresie zadania numer 2 (P4 ezt EN57-1718).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przedmiotowe postanowienie dotyczy również realizacji prac w zakresie zadania numer 2 (P4 ezt EN57-1718). Nadmieniamy, że w chwili obecnej pojazd EN57-1718 może być eksploatowany w trakcji wielokrotnej z pojazdem serii EN57AKM.

Pytanie 9. Załącznik nr 3 - §7 ust. 2 – zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu na przedstawienie oferty na realizację prac dodatkowych, niewyszczególnionych w Umowie, z 3 dni roboczych do 5 dni roboczych. W przypadku konieczności pozyskania ofert od dostawców na dostawę podzespołów, które są niezbędne do realizacji prac dodatkowych wskazany przez Zamawiającego powyżej termin może być niemożliwy do dotrzymania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów oraz modyfikuje treści § 7 ust. 2 projektu umowy i nadaje mu brzmienie: „2. Kalkulację kosztów prac związanych z niezbędną naprawą, która wybiega poza zakres przedmiotu Umowy, Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu - Wydział Taboru - drogą elektroniczną, w terminie do 5 (słownie: pięciu) 3 (słownie: trzech) dni roboczych do godz. 14 (od dnia podpisania protokołu z prac komisji, o której mowa w § 3 ust 3 lit. e. Przygotowana kalkulacja musi opierać się na cenach określonych w załączniku nr 3 do niniejszej Umowy, chyba że konieczność naprawy dotyczy podzespołów w niej niewyszczególnionych.”

Pytanie 10. Załącznik nr 3 - §7 ust. 3 – wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający ma podjąć decyzje w sprawie realizacji prac dodatkowych w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wyceny prac oraz dodanie zapisu, że w przypadku potwierdzenia prac po wskazanych powyżej trzech dniach roboczych termin realizacji naprawy P4 danego ezt zostanie wydłużony proporcjonalnie o ilość dni opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę oraz modyfikuje treść § 7 ust. 3 projektu umowy i nadaje mu brzmienie: „3. Zaakceptowanie przez Zamawiającego zakresu naprawy wykraczającej poza określoną w niniejszej Umowie, zostanie przekazane Wykonawcy poprzez pisemną zgodę Zamawiającego, w terminie do 3 (słownie: trzech) dni roboczych. W przypadku potwierdzenia zlecenia prac po wskazanych powyżej 3 (słownie: trzech) dniach roboczych, termin realizacji naprawy danego ezt zostanie wydłużony proporcjonalnie o ilość dni opóźnienia w przekazaniu tego potwierdzenia. Wykonanie naprawy wykraczającej poza określoną w niniejszej Umowie zostanie zlecone odrębnym zamówieniem.”

Pytanie 11. Załącznik nr 3 - § 8 – zwracamy się z wnioskiem o dodanie zapisu mówiącego, że harmonogram, przed jego podpisaniem, zostanie uzgodniony przez strony.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę oraz modyfikuje treść § 8 ust. 3 projektu umowy i nadaje mu brzmienie: „3. Harmonogram przekazania pojazdów do naprawy zostanie uzgodniony obustronnie przez Strony przekazany przez Zamawiającego w terminie 5 (słownie: pięciu) dni roboczych od podpisania niniejszej Umowy. W przypadku braku zgody Stron, co do harmonogramu, głos decydujący w tej sprawie należy do Zamawiającego. Zamawiający zastrzega, że przewiduje możliwość jednoczesnego przekazania do naprawy do 2 (słownie: dwóch) ezt.”

Zamawiający modyfikuje również treść § 15 ust. 13 pkt 4 projektu umowy i nadaje mu brzmienie: „4) Harmonogram – uzgodniony obustronnie przez Strony przekazany przez Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych od dnia podpisania Umowy”

Zamawiający dodaje treść § 8 ust. 4 projektu umowy i nadaje mu brzmienie: „4. Nie wymaga zgody Wykonawcy przekazanie przez Zamawiającego w uzgodnionym terminie pojazdu o innym numerze inwentarzowym, niż podany w harmonogramie, lecz tego samego typu.”

Pytanie 12. Załącznik nr 3 - § 9 ust. 12 - wnioskujemy o nadanie zdaniu pierwszemu następującego brzmienia: „Wykonawca może nie uznać odpowiedzialności z tytułu zgłoszonej wady lub usterki wyłącznie wtedy, gdy udowodni Zamawiającemu, że uszkodzenie lub wada w okresie gwarancyjnym nastąpiło na skutek choćby jednego ze zdarzeń wskazanych w § 10 ust. 1”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów treści § 9 ust. 12 projektu umowy i nadaje mu brzmienie: „12. Wykonawca może nie uznać odpowiedzialności z tytułu zgłoszonej wady lub usterki wyłącznie wtedy, gdy udowodni Zamawiającemu, że uszkodzenie lub wada w okresie gwarancyjnym nastąpiło na skutek choćby jednego ze zdarzeń wskazanych w § 10 ust. 1 niniejszej Umowy z winy Zamawiającego na skutek niewłaściwej eksploatacji. W przypadku nieuzasadnionego wezwania Wykonawcy do wykonania zobowiązań gwarancyjnych, uzasadnione koszty z tym związane poniesione przez Wykonawcę, ponosi Zamawiający.”

Pytanie 13. Załącznik nr 3 - § 9 ust. 18 - wnioskujemy o nadanie zdaniu drugiemu brzmienia: „Gwarant zobowiązany będzie wystąpić z wnioskiem do Zamawiającego w terminie 3 dni od dnia zgłoszenia awarii. Wniosek Gwaranta, wraz z uzasadnieniem oraz zgodą, o której mowa wyżej wymagają formy pisemnej (przez co rozumie się również wiadomość email skierowaną na adres wskazany w §15 ust. 1).”

Odpowiedź: W przedmiotowym zakresie Zamawiający odmawia uwzględnienia wniosku.

Pytanie 14. Załącznik nr 3 - § 14 ust. 3 punkt 2 przypis 49 - wnioskujemy o wskazanie właściwej podstawy prawnej. Ustawa powołana w przypisie 49 nie obowiązuje.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 14 ust.3 pkt 2 w następujący sposób: „poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez WYKONAWCĘ lub Podwykonawcę kopię umowy/umów o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie WYKONAWCY lub PODWYKONAWCY (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników poza zakresem zawartym w art. 438 PZP (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników).”

Pytanie 15. Załącznik nr 3 - § 15 ust. 4 - proszę o wykreślenie przedmiotowego postanowienia, gdyż w ocenie wykonawcy, biorąc pod uwagę, iż przedmiotem jego świadczenia jest usługa, nie jest możliwe jednoznaczne określenie przedmiotu wzajemnych świadczeń zwracanych przez Strony po takim przypadku odstąpienia od umowy. W wypadku braku akceptacji Zamawiającego dla powyższego rozwiązania, wnoszę o dodanie do istniejącej treści postanowienia następującego zdania: „W wypadku odstąpienia od Umowy zgodnie z niniejszym ustępem, strony dokonają zwrotu wzajemnych świadczeń proporcjonalnie do wartości wadliwie wykonanego przedmiotu umowy w cenie całego świadczenia Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 16. Załącznik nr 3 - § 15 – wnioskujemy o dodanie do istniejącej treści kolejnego ustępu w brzmieniu: „W wypadku świadczeń Wykonawcy, które nie zostaną zrealizowane do końca roku kalendarzowego, w którym zawarto niniejszą umowę, wynagrodzenie określone w postanowieniu § 5 ust. 2, zwane dalej na potrzeby niniejszego ustępu ceną, podlegać będzie waloryzacji względem ceny wskazanej w Umowie według następujących zasad: a) terminem waloryzacji będzie corocznie dzień publikacji wskaźnika przez Główny Urząd Statystyczny od momentu podpisania umowy, b) waloryzacja będzie dokonana według następującego wzoru: $C = (C_p \cdot PPI1) \cdot PPI2 \cdot PPI_n$ Przy czym: C - zaktualizowana cena, C_p – podstawowa cena wskazana w Umowie, $PPI_{1,2,n}$ – wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu ogółem (PPI) publikowany przez Główny Urząd Statystyczny za dany rok (1, 2, n – dla roku pierwszego, dla roku drugiego i dla każdego kolejnego roku n).”

Odpowiedź: Zamawiający dodaje nowe zapisy dotyczące waloryzacji cen poprzez dodanie § 19 w załączniku nr 3 do SWZ.

Pytanie 17. Załącznik numer 2 do Umowy, zadanie numer 1, punkt 2.1 - wnoskujemy o potwierdzenie, że w związku z dostarczeniem systemu przez zamawiającego przeprowadzi on wszelkie niezbędne procesy homologacyjne.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do Umowy zadanie numer 1 poprzez usunięcie punktu 2.1. (numeracja dalszych punktów nie ulega zmianie).

Pytanie 18. Załącznik numer 2 do Umowy, zadanie numer 1, punkt 2.1 - w przypadku braku potwierdzenia powyższego: Załącznik numer 2 do Umowy, zadanie numer 1, punkt 2.1 - w przypadku braku potwierdzenia powyższego: o Prosimy o potwierdzenie że wyżej wymienione systemy będą zgodne z wymaganiami zawartymi w TSI PRM, TSI LOC&PAS oraz z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 3 stycznia 2013r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru oraz sposobu oznakowania pojazdów kolejowych (Dz. U. z 16 maja 2019 r., poz. 918).” o Czy w przypadku nie spełnienia wymogów homologacji zamawiający pokryje koszty modyfikacji pojazdu i ponownego przeprowadzenia badań? Prosimy o potwierdzenie, iż dokumentacja przekazana wraz z urządzeniami będzie zawierać: o Kompletnie schematy ideowe (oznakowanie potencjałów i rozdzielni będzie tożsame z oznakowaniem tych elementów na pojeździe). o Instrukcje technologiczne z zakresu montażu urządzeń jak i przewodów. o Algorytmy sprawdzania poprawności działania systemu. o Algorytmy sprawdzania poprawności połączeń elektrycznych. o Kompletną dokumentację zabudowy nowych urządzeń. Prosimy o potwierdzenie że jako „producent” Zamawiający rozumie producenta urządzeń SIP.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do Umowy zadanie numer 1 poprzez usunięcie punktu 2.1. (numeracja dalszych punktów nie ulega zmianie).

Pytanie 19. Załącznik numer 2 do Umowy, zadanie numer 1, punkt 2.5 - prosimy o doprecyzowanie, które gniazda harting (gdzie umieszczone i w jakiej ilości) Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotowy punkt odnosi się do połączeń międzywagonowych w ilości 8 szt. (16 szt. gniazd) na pojazd (zdjęcia poglądowe zostały wprowadzone wraz z modyfikacją do niniejszego pytania).

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do Umowy zadanie numer 1 punkt 2.5. i nadaje mu brzmienie: „5) Wykonawca wykona zmianę zmieni sposób wykonania połączeń międzywagonowych (montaż nowych gniazd Harting PX w pozycji pionowej w miejscu, w którym obecnie przewód wychodzi z wagonu rozrządczego oraz montaż nowych zamontowania gniazd Harting Hartig PX z przeniesieniem z pozycji poziomej do pozycji pionowej w wagonie silnikowym) oraz zastosuje nowe przewody międzywagonowe wraz z wtyczkami (szczegóły uzgodnić z Zamawiającym).”

Pytanie 20. Załącznik numer 2 do Umowy, zadanie numer 2, punkt 2.6 - wnosimy o wskazanie urządzeń jakie mają zostać wymienione.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do Umowy zadanie numer 2 poprzez usunięcie punktu 2.6. (numeracja dalszych punktów nie ulega zmianie).

Pytanie 21. Załącznik numer 2 do Umowy, zadanie numer 2, punkt 2.6 – wnioskujemy o potwierdzenie, że w związku z dostarczeniem systemu przez zamawiającego przeprowadzi on wszelkie niezbędne procesy homologacyjne.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do Umowy zadanie numer 2 poprzez usunięcie punktu 2.6. (numeracja dalszych punktów nie ulega zmianie).

Pytanie 22. Załącznik numer 2 do Umowy, zadanie numer 2, punkt 2.6 - w przypadku braku potwierdzenia powyższego:

- Prosimy o potwierdzenie że wyżej wymienione systemy będą zgodne z wymaganiami zawartymi w TSI PRM, TSI LOC&PAS oraz z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 3 stycznia 2013r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru oraz sposobu oznakowania pojazdów kolejowych (Dz. U. z 16 maja 2019 r., poz. 918).”
- Czy w przypadku nie spełnienia wymogów homologacji zamawiający pokryje koszty modyfikacji pojazdu i ponownego przeprowadzenia badań?
- Prosimy o potwierdzenie, iż dokumentacja przekazana wraz z urządzeniami będzie zawierać:
- Kompletne schematy ideowe (oznakowanie potencjałów i rozdzielni będzie tożsame z oznakowaniem tych elementów na pojeździe)
- Instrukcje technologiczne z zakresu montażu urządzeń jak i przewodów.
- Algorytmy sprawdzania poprawności działania systemu.
- Algorytmy sprawdzania poprawności połączeń elektrycznych.
- Kompletną dokumentację zabudowy nowych urządzeń
- Prosimy o potwierdzenie, że jako „producent” zamawiający rozumie producenta urządzeń SIP.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do Umowy zadanie numer 2 poprzez usunięcie punktu 2.6. (numeracja dalszych punktów nie ulega zmianie).

Pytanie 23. Załącznik numer 2 do Umowy, zadanie numer 1, punkt 2.1 oraz zadanie numer 2, punkt 2.6 – zwracamy się z wnioskiem o szczegółowe określenie za jakie czynności będzie odpowiadał producent SIP w ramach realizacji prac związanych z uruchomieniem systemu informacji pasażerskiej.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do Umowy zadanie numer 1 poprzez usunięcie punktu 2.1. oraz załącznik nr 2 do Umowy zadanie numer 2 poprzez usunięcie punktu 2.6.

Pytanie 24. Załącznik numer 2a do SWZ (Formularz cenowy) – zwracamy się z wnioskiem o dostosowanie formularza cenowego obejmującego wyszczególnienie ewentualnych robót dodatkowych również do Zadania numer 2 tj. P4 ezt serii EN57-1718, na którym zabudowane są inne podzespoły niż na pojazdach EN57AKM.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez dodanie Załącznika nr 2b do SWZ – Formularz cenowy – Wyszczególnienie ewentualnych robót dodatkowych do zadania

nr 2. Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 2a do SWZ i nadaje mu tytuł: „Formularz cenowy – Wyszczególnienie ewentualnych robót dodatkowych do zadania nr 1” oraz dodaje punkt 14 tabeli o brzmieniu „Obręczowanie zestawu kołowego napędowego”.

Pytanie 25. Rozdział V, ust. 2 pkt. 2.1.2, ppkt. 2.2. – tabela. Prosimy o rozszerzenie doświadczenia „zakres robót” o naprawy czwartego poziomu utrzymania elektrycznych zespołów trakcyjnych wyprodukowanych po roku 2000. Doświadczenie w naprawach P4 elektrycznych zespołów trakcyjnych wyprodukowanych po roku 2000 pozwala w pełni na wykonanie prac przy pojazdach serii EN57. Zmiana taka będzie miała wpływ na rozszerzenie kręgu potencjalnych wykonawców i co za tym idzie zwiększyć konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów Rozdział V, ust. 2 pkt 2.1.2, ppkt 2.2 – tabela poprzez zmianę doświadczenia „zakres robót” i nadaje mu brzmienie: „Zadanie 1 - naprawy czwartego poziomu utrzymania elektrycznych zespołów trakcyjnych wyprodukowanych lub modernizowanych po roku 2000 serii EN57AL, EN57AKM, EN57ALd lub EN57ALc. Zadanie 2 - naprawy czwartego poziomu utrzymania elektrycznego zespołu trakcyjnego wyprodukowanego lub modernizowanego po roku 2000 serii EN57AL, EN57AKM, EN57ALd lub EN57ALc”.

Pytanie 26. Załącznik nr 2a do SWZ – Formularz cenowy. Załączony formularz cenowy zawiera pozycję robót dodatkowych dla zadania 1 i 2. Czy przy składaniu oferty tylko na jedno zadanie należy pominąć/skreślić/wyzerować itp. pozycje niewystępujące w danych zadaniu? Czy możliwe jest stworzenie dwóch formularzy, dla każdego zadania osobno?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zmodyfikował treść Załącznika nr 2a do SWZ - Formularz cenowy zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 24. W przypadku składania oferty tylko na jedno zadanie należy załączyć Formularz cenowy (Załącznik nr 2a / Załącznik nr 2b) tylko dla zadania, na które składana jest oferta.

W związku z powyższymi pytaniami Zamawiający informuje, że ulega modyfikacji SWZ natomiast termin składania ofert pozostaje bez zmian.



CZŁONEK RADY
DYREKTOR GOSPODARSTWA
mgr Bartłomiej Buczek



Prokurent
mgr Sławomir Szendak