

Gdynia, dnia 06 sierpnia 2019 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie naprawy poziomu p4 z poprawą funkcjonalności na pojazdach ezt serii EN57 nr 838 (Zadanie nr 1) oraz 1826 (Zadanie nr 2) dla PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. - znak sprawy: SKMMS.086.45.19

I. Zamawiający przedstawia w załączeniu odpowiedzi na pytania zadane w toku przedmiotowego postępowania, wraz z treścią pytań:

1. „SIWZ, rozdział XIII, termin realizacji zamówienia- zwracamy się z wnioskiem o przywrócenie analogicznych terminów wykonania napraw P4 zgodnych z poprzednim postępowaniem SKMMU.086.14.19 tj. od 90 do 160 dni roboczych od daty dostawy ezt (z usunięciem słowa *pierwszego*). W chwili obecnej przedstawione daty dla napraw ezt są zbyt krótkie i realizacja usługi we wskazanych przez Zamawiającego terminach jest naszym zdaniem niewykonalna.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na przywrócenie terminów z poprzedniego postępowania, wyraża natomiast zgodę na wykreślenie w Rozdziale XIII SIWZ Ad.2 UWAGA słowa „pierwszego” i dokonuje stosownej zmiany w zapisach SIWZ.

2. „Załącznik nr 3A oraz 3B, §3 – prosimy o wskazanie terminów, w których ezt przeznaczone do naprawy miałyby zostać przetransportowane do siedziby Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje dostarczenie pojazdów będących przedmiotem postępowania w ciągu 5 dni od dnia obustronnego podpisania Umowy.

3. „Załącznik nr 3A oraz 3B, §10 – we wskazanym paragrafie występują odwołania do zapisów Umowy, które nie występują. Prosimy o korektę.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w zapisach Umowy dot. Zadania nr 1 stanowiącej Załącznik nr 3A oraz Umowy dot. Zadania nr 2 stanowiącej Załącznik nr 3B.

4. „Załącznik nr 3A oraz 3B, §11, ust. 1 – wnioskujemy o zmniejszenie wysokości procentowego wskaźnika w zakresie zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu do 2%. Obecny wskaźnik, naszym zdaniem, jest zbyt wysoki co ma bezpośrednie przełożenie na cenę ofertową.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości procentowego wskaźnika w zakresie zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu do 2%.

5. „Załącznik nr 1, OPZ, punkt nr 16 oraz Załącznik nr 2, OPZ, punkt nr 10 – Czy Zamawiający ma na myśli drzwiczki wyczystkowe? Jeśli tak, to czy podczas wymiany mamy pozostawić istniejące rozwiązanie? Czy też możliwa jest modernizacja w tym zakresie?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli drzwiczki wyczystkowe i dopuszcza wykonanie ich modernizacji, po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym.

6. „Załącznik nr 1, OPZ, punkt nr 17 oraz Załącznik nr 2, OPZ, punkt nr 11 – Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie szyby hartowanej pojedynczej?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania pojedynczej szyby hartowanej.

7. „Załącznik nr 2, OPZ, punkt nr 21 – wnioskujemy o wskazanie ilości szyb, podlegających wymianie. Jest to niezbędne do prawidłowego obliczenia ceny ofertowej. W przypadku braku możliwości określenia powyższego przez Zamawiającego wnioskujemy o potwierdzenie, że ilość szyb podlegająca wymianie zostanie określona w siedzibie Wykonawcy, po przeprowadzeniu kwalifikacji przy udziale Komisarza Odbiorczego i uzgodniona w ramach prac dodatkowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość szyb podlegających wymianie zostanie określona w siedzibie Wykonawcy, po przeprowadzeniu kwalifikacji przy udziale Komisarza Odbiorczego i uzgodniona w ramach prac dodatkowych.

8. „Załącznik nr 1, OPZ, punkt nr 39 – Czy we wskazanym punkcie jest mowa o fotelach? Jeżeli tak to prosimy o podanie jakie to fotele, rodzaj, konstrukcja, dokumentacja- potrzebne do przygotowania ewentualnej zmiany konstrukcji wagonu pod montaż. Ponadto prosimy o podanie producenta foteli.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że montaż siedzeń pasażerskich nie spowoduje zmian konstrukcyjnych wagonu, siedzenia są klasycznie montowane do podłogi, wyprodukowane przez firmę Growag.

9. „Załącznik nr 2, OPZ, punkt nr 31a i 32c – w zakresie przebudowy przedziałów i montażu foteli, oznaczonych kolorem szarym na rysunkach nr 3 i 4 znajdujących się w OPZ. Czy Zamawiający dopuszcza montaż foteli staroużytecznych odnowionych poprzez czyszczenie, malowanie i obszycie przez Wykonawcę? Fotele były by zrewitalizowane i takiej samej konstrukcji jak reszta foteli będących na tej jednostce, a które będą malowane i obszywane zgodnie z wytycznymi OPZ. Ponadto w punkcie OPZ 32 jest omyłką pisarską, powinno być przy punkcie 32 „e” a jest po raz drugi „c”. Prosimy o korektę.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza montaż foteli staroużytecznych odnowionych poprzez czyszczenie, malowanie i obszycie przez Wykonawcę. Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w zapisach OPZ.

10. „Załącznik nr 1, OPZ, punkt nr 36a oraz Załącznik nr 2, OPZ, punkt nr 29a – zwracamy się z wnioskiem o nie wskazywanie konkretnego rodzaju wykładziny w omawianych punktach tj. Mondo Punti P71 lecz umieszczenie zapisu, że rodzaj wykładziny zostanie uzgodniony z Zamawiającym. Jednocześnie prosimy o dokonanie stosownych zmian w punkcie nr III. Kolorystyka elementów.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zastosowana wykładzina ma spełniać normy palności dotyczące kolejnictwa, zastosowane mają być kolory ciemne (ciemny grafit, antracyt). Szczegóły powinny zostać ustalone z Zamawiającym.

11. „Załącznik nr 1, OPZ, punkt nr 36c oraz Załącznik nr 2, OPZ, punkt 36c – Czy Zamawiający dopuszcza zamontowanie jednego gniazdka podwójnego? Takie rozwiązanie było już stosowne na eksploatowanych przez Zamawiającego pojazdach.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości zamontowania jednego gniazdka podwójnego.

12. „Załącznik nr 1 OPZ oraz załącznik nr 2 OPZ – Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji gdy, np. podczas jazdy próbnej, awarii ulegnie któryś z podzespołów dostarczonych przez Zamawiającego, termin naprawy zostanie przedłużony o czas niezbędny na jego naprawę (naprawa na koszt Zamawiającego) lub czas na dostarczenie przez Zamawiającego innego sprawnego podzespołu.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis.

13. „W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o informację, jaki zakres ww. prac przewiduje Zamawiający do wykonania w ramach postępowania.”

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

14. „Załącznik nr 1 OPZ oraz załączniki nr 2 OPZ – Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego czy pojazd serii EN57 i EN71 będące przedmiotem rzeczowego postępowania są wyposażone w radiotelefon w standardzie GSM-R. Jeżeli nie to czy Zamawiający przewiduje dostosowanie radiotelefonów będących na wyposażeniu pojazdów do standardu GSM-R zgodnie z zapisami: „Od 1 stycznia 2019 r. wszystkie nowe, odnawiane i modernizowane pojazdy trakcyjne (lokomotywy oraz elektryczne i spalinowe zespoły trakcyjne) przeznaczone do eksploatacji na głównej sieci kolejowej muszą być wyposażone w urządzenia pokładowe systemu GSM-R.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że radiotelefony zainstalowane w przedmiotowych pojazdach nie są wyposażone w moduł GSM-R. Wykonawca nie przewiduje dostosowania radiotelefonów do technologii GSM-R.

15. „Załącznik nr 1 OPZ oraz załącznik nr 2 OPZ – Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia prac dodatkowych przy naprawie maszyn elektrycznych (przebieżenie wirnika silnika, wymiana komutatora, wymiana wału silnika i inne) będą to prace uzgodnione odrębnie za dodatkową opłatą”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis. Prace dodatkowe przy naprawie maszyn elektrycznych będą uzgadniane odrębnie za dodatkową opłatą.

16. „Załącznik nr 1 OPZ oraz załącznik nr 2 OPZ – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o informację, jaki zakres ww. prac przewiduje Zamawiający do wykonania w ramach postępowania.”

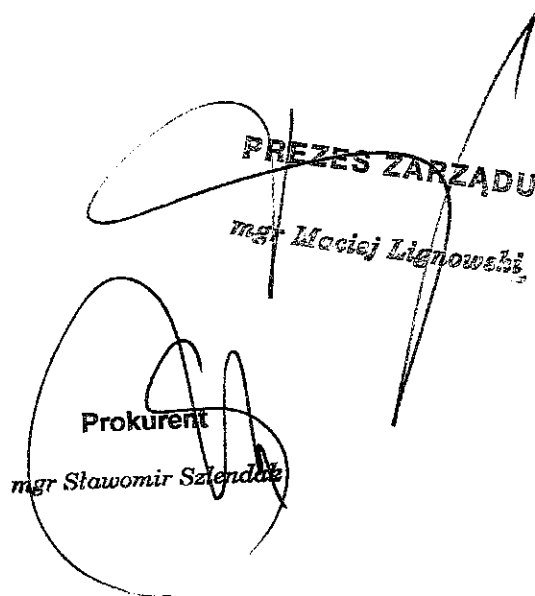
Odpowiedź:

Nie dotyczy.

17. „Zadanie nr 1 OPZ EN57-838 – z uwagi na stan poszycia zewnętrznego ezt zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu – do Opisu Przedmiotu Zamówienia – że w stałym zakresie naprawy P4 należy wykonać śrutowanie zewnętrznej powłoki malarskiej. Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie Wykonawcy informujemy, że w przypadku nie wyrażenia zgody na powyższe może się to wiązać z niską jakością wykonanej powłoki malarskiej na ezt EN57-838 po przeprowadzonym P4.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z OPZ Zamawiający wskazuje jedynie technologię wykonania samego malowania zgodnie z obowiązującą kolorystyką na pudłach przedmiotowych ezt (położenie warstw „mokra na mokro”). Zadaniem Wykonawcy jest przygotowanie powierzchni pudła do malowania, wybór sposobu wykonania danej czynności, tak aby zapewnić odpowiednią jakość powłoki malarskiej.



PREZES ZARZĄDU
mgr Maciej Lignowski

Prokurent
mgr Sławomir Szlendak

